
EVALUAČNÍ ZPRÁVA

PROJEKTU MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ III V ORP ROŽNOV P. R.



Pro potřeby projektu dokument zpracovala Ing. Martina Juříková, Ph.D.

Projekt: „Místní akční plán rozvoje vzdělávání III v ORP Rožnov p. R.“, reg. č. **CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0023111** Tento projekt je financován z prostředků ESF prostřednictvím **Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání**, státního rozpočtu ČR a rozpočtu obcí Sdružení Mikroregion Rožnovsko.



OBSAH

1. Manažerské shrnutí	2
2. Plán evaluace	3
2.1 Rekapitulace cílů a cílových skupin MAP 2014 – 2023	3
2.2 Evaluační otázky – účelnost, dopady, udržitelnost	3
2.3 Design a realizace evaluace	4
a) komparací SWOT analýz jednotlivých MAP	4
b) polostrukturovanými rozhovory/dotazníky se zástupci zapojených subjektů (zástupců ZŠ, MŠ a zapojených organizací) a interním týmem	5
c) závěry budou prezentovány a kvalitativně evaluovány z pohledu Řídícího výboru	5
2.4 Zpracování evaluační zprávy	5
3. Evaluační zjištění (odpovědi na evaluační otázky)	6
3.1 CHARAKTERISTIKA ÚČASTNÍKŮ EVALUACE	6
3.2 ÚČELNOST	8
3.2.1 Naplnění cílů MAP	8
3.2.2 Bariéry realizace aktivit MAP	10
3.2.3 Naplnění principů MAP I – III	11
3.3 DOPADY	13
3.3.1 Změny a přínosy v území MAP	13
3.3.2 Přínosy MAP jednotlivým cílovým skupinám	15
3.3.3 Spolupráce s dalšími projekty	19
3.4.1 Budoucnost – udržitelnost aktivit MAP	20
3.4.2 Možnosti a limity, rizika realizace aktivit MAP	23
4. Závěry a doporučení	24

1. MANAŽERSKÉ SHRNUÍ

Závěrečná zpráva obsahuje krátký popis situace v území před akčním plánováním, cílů MAP (co měl změnit) a mechanismu, jak těchto cílů mělo být dosaženo (teorii změny). V závěrečné zprávě jsou zodpovězeny otázky stanovené v evaluačním plánu, popsán postup, jak byly tyto odpovědi získány a jejich omezení. V závěru jsou zdůrazněna hlavní zjištění evaluace a doporučení, která byla zároveň diseminována s aktéry v území.

2. PLÁN EVALUACE

(popis způsobu sběru a zpracování dat potřebných k zodpovězení evaluačních otázek, jaké jsou limity těchto dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivity, jak byla zajištěna nezávislost atd.)

Cílem evaluace je vyhodnocení celého procesu MAP ve vzdělávání, který v území Rožnovsko probíhal v programovém období 2014-2020, průběžně až do r. 2023.

Vstupní data:

- Dokumentace MAPI a MAPII
- Hodnotící zpráva o stavu v dotčeném území pře realizací MAP I
- Závěrečné zprávy MAP I a MAP II
- Evaluační výstupy z MAP I a II
- Zadání evaluace vyplývající z osobních schůzek s vedením MAP Rožnovsko
- více viz. <http://www.maproznovsko.cz/dokumenty/>

Proces Místního akčního plánování na Rožnovsku je evaluován dle následujícího plánu, schváleného Řídícím výborem:

2.1 REKAPITULACE CÍLŮ A CÍLOVÝCH SKUPIN MAP 2014 – 2023

Zhotovitel na základě vstupních dokumentů připraví seznam cílů a cílových ukazatelů MAP I, II, potažmo III k jednotlivým cílovým skupinám.

timing: 10/22

2.2 EVALUAČNÍ OTÁZKY – ÚČELNOST, DOPADY, UDRŽITELNOST

Na základě stanovených cílů a ve spolupráci realizačním týmem MAP III Rožnovsko připraví zhotovitel sadu relevantních evaluačních otázek a kritérií dle „Postupů projektu MAP III – Metodiky tvorby MAP v oblasti vzdělávání“ (<https://opvvv.msmt.cz/vyzva/vyzva-c-02-20-082-akcni-planovani-v-uzemi/dokumenty.htm>), kap. 11 A2 a příloha č. 2: Evaluace procesu MAP

Místní akční plánování rozvoje vzdělávání bude vyhodnoceno přinejmenším z hlediska účelnosti, dopadů a udržitelnosti.

- *Účelnost* se zaměřuje na vztah mezi intervencemi a jejich výsledky, tzn. hodnotí, zdali realizované intervence splnily svůj účel, tedy zdali a v jaké míře byly naplněny cíle programu, zdali dosažené výsledky přispěly k těmto cílům, zdali a jakých výsledků se dosáhlo. Účelnost tedy poměřuje skutečnost (výstupy a výsledky dosažené pomocí intervencí) se stanovenými cíli.
- *Dopad* je změna, která může být důvěryhodně připisována intervenci.
- *Udržitelnost* se vztahuje k tomu, zda daná aktivita dosáhne / dosáhla cíle jen dočasně nebo trvale. Kritérium hodnotí, zdali výstupy a zejména výsledky, jichž bylo dosaženo, existují či budou přetrvávat i po skončení realizace intervencí.²⁸

Účelem evaluace bude zodpovězení osmi evaluačních otázek uvedených v Metodice tvorby MAP ve vzdělávání:

ÚČELNOST:

- 1) Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavních i dílčích cílů MAP (viz str. 1 tohoto dokumentu, kde jsou uvedeny hlavní a dílčí cíle MAP)?
- 2) Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?
- 3) Do jaké míry se podařilo postupovat v souladu s principy MAP?
 - a) Spolupráce
 - b) Zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů
 - c) Dohoda
 - d) Otevřenost
 - e) SMART (nastavení cíle jako konkrétní, měřitelný, dosažitelný, realistický, ohraničený v čase)
 - f) Udržitelnost
 - g) Partnerství

DOPADY:

- 4) Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?
- 5) Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?
- 6) Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?

UDRŽITELNOST:

- 7) Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat?
- 8) Je plán udržitelnosti realistický?

Výstup: metodický postup vycházející z požadavků Metodiky tvorby MAP a ze setkání s vedením MAP III.

timing: 10/22

2.3 DESIGN A REALIZACE EVALUACE

Na evaluační otázky bude zodpovězeno na základě kombinace primárních a sekundárních zdrojů dat, a to:

A) KOMPARACÍ SWOT ANALÝZ JEDNOTLIVÝCH MAP

V rámci sekundárních zdrojů dat budou srovnány posuny v prioritách, silných i slabých stránkách MAP Rožnovsko I, II a III, zjištěny změny, priority. Využito bude rovněž všech výsledků šetření, která se v daných obdobích uskutečnila, např. potřeb škol a statistik v oblasti vzdělávání v regionu.

Z výsledků komparace a trendů ve SWOT analýzách bude vycházet hlavní část scénáře pro rozhovory/dotazníky se zástupci cílových skupin – viz bod b)

Výstup: vyhodnocení trendů a posunů ve SWOT analýzách jednotlivých plánovacích období MAP Rožnovsko

Timing: 12/22

B) POLOSTRUKTUROVANÝMI ROZHOVORY/DOTAZNÍKY SE ZÁSTUPCI ZAPOJENÝCH SUBJEKTŮ (ZÁSTUPCŮ ZŠ, MŠ A ZAPOJENÝCH ORGANIZACÍ) A INTERNÍM TÝMEM

S hlavními aktéry MAP vzdělávání budou realizovány polostrukturované rozhovory/dotazníky, jejichž obsah bude respektovat stanovená evaluační kritéria a otázky, stejně jako výsledky SWOT analýz.

Za metodické nastavení a vyhodnocení rozhovorů zodpovídá evaluátor, sběr dat u zapojených subjektů zajistí realizační tým MAP III Rožnovsko.

Výstup: zpráva z šetření

timing: 01-02/23

C) ZÁVĚRY BUDOU PREZENTOVÁNY A KVALITATIVNĚ EVALUOVÁNY Z POHLEDU ŘÍDÍCÍHO VÝBORU.

timing: do 06/23

2.4 ZPRACOVÁNÍ EVALUAČNÍ ZPRÁVY

Závěrečná zpráva bude obsahovat krátký popis situace v území před akčním plánováním, cílů MAP (co měl změnit) a mechanismu, jak těchto cílů mělo být dosaženo (teorii změny). V závěrečné zprávě budou zodpovězeny otázky stanovené v evaluačním plánu, popsán postup, jak byly tyto odpovědi získány a jejich omezení. Zjištění evaluace a doporučení z nich plynoucí budou součástí závěrečné zprávy a zároveň diseminována s aktéry v území.

1. Manažerské shrnutí

2. Stručná metodologie (popis způsobu sběru a zpracování dat potřebných k zodpovězení evaluačních otázek, jaké jsou limity těchto dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivity, jak byla zajištěna nezávislost atd.)

3. Evaluační zjištění (odpovědi na evaluační otázky)

4. Doporučení

Výstup: Závěrečná evaluační zpráva; timing: 11/23

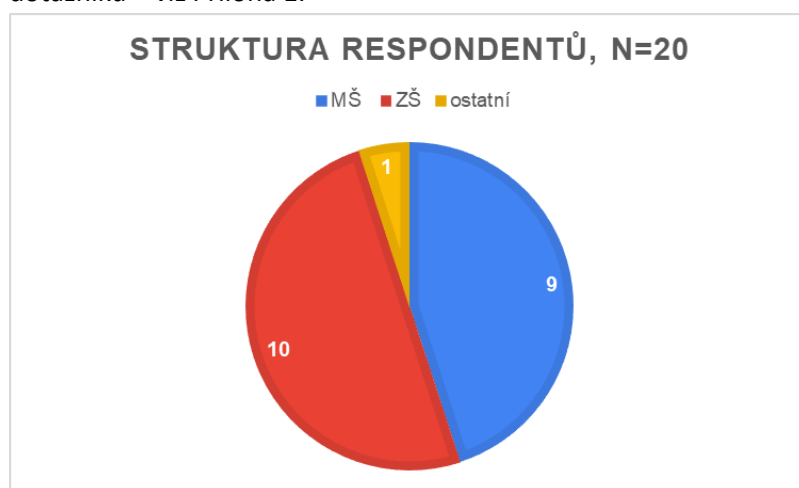
3. EVALUAČNÍ ZJIŠTĚNÍ (ODPOVĚDI NA EVALUAČNÍ OTÁZKY)

V následující kapitole budou charakterizováni účastníci jednotlivých primárních šetření ve vazbě na zvolené výzkumné metody a následně zodpovězeny evaluační otázky, týkající se účelnosti, dopadů a přínosů aktivit MAP I – III na Rožnovsku.

3.1 CHARAKTERISTIKA ÚČASTNÍKŮ EVALUACE

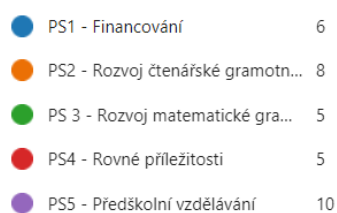
Jak již bylo zmíněno v kap. 2, k evaluaci byla využita kombinace sekundárních a primárních zdrojů dat. V rámci primárních šetření se uskutečnilo:

- **dotazníkové šetření a následná diskuze a empatická mapa se zástupci jednotlivých škol** a institucí v celkovém počtu 20 z celkově 26 zapojených subjektů/škol (tj. 77% návratnost). Dotazníky byly sesbírány fyzicky u příležitosti setkání ředitelů a zástupců ředitelů při aktivitách MAP III. Vzor dotazníku – viz Příloha 1.



Šetření se zúčastnilo 17 ředitelů/ředitelek/vedoucích a 3 zástupci ředitelů/ředitelek. Z 20 respondentů jich 16 (tj. 80 %) bylo součástí všech tří období, 4 jen MAP II a III.

- **dotazníkové šetření a skupinový rozhovor se členy jednotlivých pracovních skupin** – viz Příloha 2, do kterého se zapojilo 36 členů. Dotazníky byly sesbírány v rámci setkání pracovních skupin a následně rozeslány k vyplnění elektronicky. Dva respondenti nevyplnili příslušnost k PS. Příslušnost respondentů k PS znázorňuje následující graf.



Dotazníkového šetření se zúčastnili zástupci tří pracovních skupin. Z celkového počtu 36 osob jich 20 pracuje v MAP po všechna období, tzn. I – III, a má tedy možnost srovnávat úroveň i naplnění cílů MAP. Třináct respondentů působí v PS od druhého plánovacího období a 3 tuto skutečnost nevedli.

3.2 ÚČELNOST

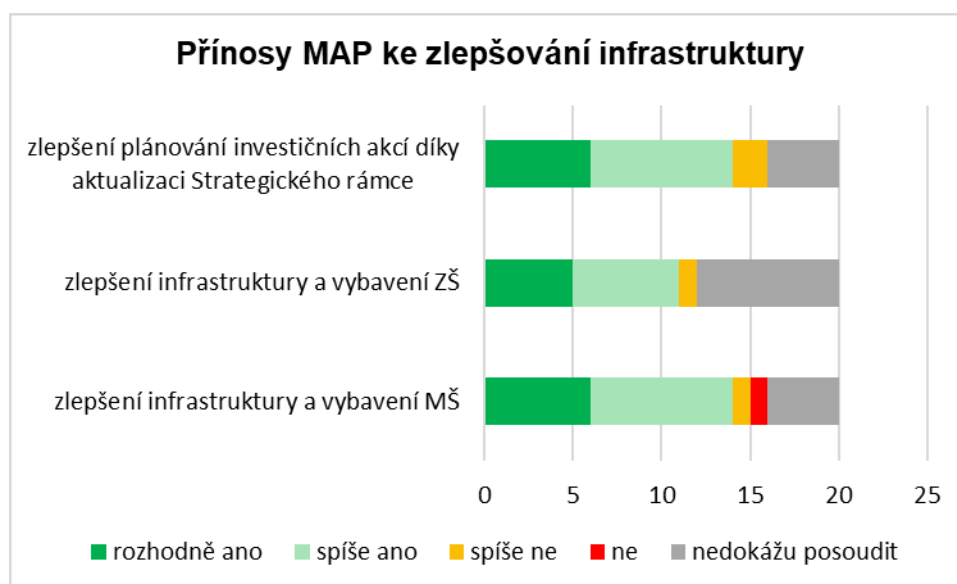
Cílem této kapitoly je zodpovědět na 3 evaluační otázky, týkající se účelnosti realizovaných aktivit v rámci MAP I až MAP III.

- 1) Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavních i dílčích cílů MAP? - míra naplnění cílů MAP v jednotlivých oblastech.
- 2) Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo? – bariéry MAP
- 3) Do jaké míry se podařilo postupovat v souladu s principy MAP? – naplnění principů MAP

3.2.1 NAPLNĚNÍ CÍLŮ MAP

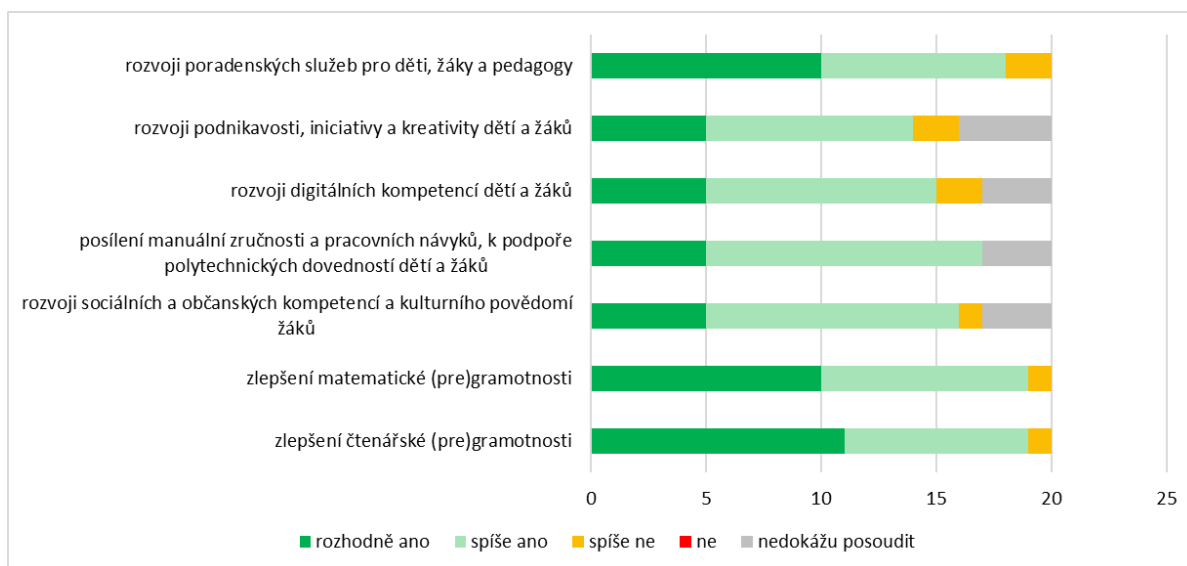
V rámci projektových žádostí MAP I a II byly definovány cíle, jejichž míra naplnění byla testována zejména u hlavní cílové skupiny aktérů – zástupců zapojených MŠ a ZŠ. Následující grafy ukazují hodnocení přínosu jednotlivých aktivit MAP I a II dotazovanými ve dvou hlavních oblastech:

- **Přínosy MAP ke zlepšování infrastruktury**



Velká část dotazovaných vnímá pozitivně přínos MAP ke zlepšení infrastruktury škol a ke zlepšení plánování investičních akcí díky aktualizaci strategického rámce. Zajímavostí je, že 4 respondenti nedokázali posoudit, zda se zlepšilo plánování investic, přestože ve 3 případech se jednalo o ředitele/vedoucí a v 1 případě o zástupce ředitele/ředitelky.

- **Přínosy MAP v rozvoji kompetencí žáků a dětí**

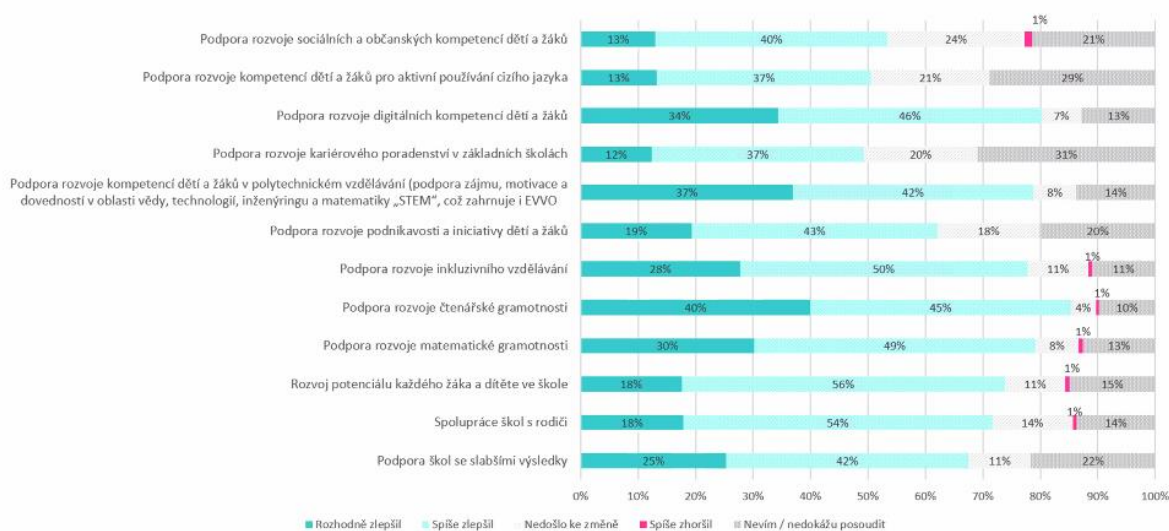


Zástupci škol ocenili přínos vzdělávacích aktivit MAP ke zlepšení čtenářské a matematické gramotnosti, ale i posílení manuální zručnosti a podpoře polytechnických dovedností žáků.

Zástupci MŠ nedokázali některé přínosy ohodnotit, jelikož se jich tyto aktivity přímo netýkaly.

Za zajímavý je možné označit posun v rozvoji poradenských služeb, kdy na celostátní úrovni (viz níže) se jedná o dosavadně méně rozvíjenou oblast. V blízké budoucnosti se dá očekávat další prohlubování digitálních kompetencí žáků, ovšem důležité je zapracovat i na vzdělávání pedagogů v této oblasti.

Uvedte, jakým způsobem se podle Vás za posledních pět let změnil stav v následujících oblastech na území Vašeho MAP?
Zdroj: šetření 2021, N = 570, 77 MAP



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Uvedená zjištění z velké části odpovídají výsledkům celorepublikového šetření z roku 2021, kterého se účastnili zástupci 77 MAP (570 osob), kdy:

- nejvíce respondentů zaznamenalo přínos MAP v podpoře rozvoje čtenářské gramotnosti, kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání a EVVO, podpoře digitálních kompetencí a matematické gramotnosti – tedy základních okruzích předchozích MAP aktivit.

- naopak nejmenší posun, jak již bylo uvedeno, byl zaznamenán v oblasti rozvoje kariérového poradenství, sociálních a občanských kompetencí žáků či podpoře žáků pro aktivní používání cizího jazyka.
- Pro další období může být také zajímavým tématem k nastavení aktivit MAP: rozvoj potenciálu každého žáka a dítěte ve škole, spolupráce škol s rodiči či podpora rozvoje podnikavosti a iniciativy dětí a žáků.

Vnímané přínosy MAP potvrdili zástupci škol také v otevřené otázce, kde označili nejčastěji obecnější přínos v podobě společných setkávání, sdílení zkušeností, ale také ocenili šířku a organizaci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Dva respondenti uvedli také přínos MAP k zlepšení spolupráce s rodiči.

NEJLEPŠÍ AKTIVITA V RÁMCI MAP

Jako nejlepší aktivitu v rámci MAPu jmenovali dotazovaní nejčastěji výjezdní workshopy a setkávání, kde sdílí své zkušenosti a vzdělávají se (15x), uvedli semináře s odborníky (celkem 6x, z toho 4x konkrétně uvedli p. Bínovou, 1x p. Hermana a p. Štefla) a 4x byla uvedena supervize.

3.2.2 BARIÉRY REALIZACE AKTIVIT MAP

Mezi největší bariéry zařadili zástupci škol v otevřené otázce nedostatek času, příp. nemožnost zajistit suplování v době dopoledních aktivit MAP, dále nižší finanční dotace v MAP III, ale také např. nedostupnost aktivit pro všechny, neochotu či pohodlnost některých zapojit.

Potenciální rozvoj dle zástupců škol v drtivé většině případů nebrzdí nic, vše je kvalitní, na dobré úrovni. Z vnějších faktorů se jako „brzda“ efektivnějších MAP aktivit jeví několika respondentům nedostatek finančních prostředků či organizace aktivit v dopoledních hodinách.

Členové PS zařadili mezi rezervy, resp. potenciál rozvoje:

- Nejčastější možností bylo další, významnější „zapojení členů, kteří by mohli své nápady sdílet, často zůstávali v pozadí (myšleno na úrovni škol - nezapojení všichni, kdo by mohli být přínosem), s čímž koresponduje i tvrzení: „zařadit více nových paní učitelek, aby navázaly spolupráci a komunikaci z jiných MŠ; ve stávající p. skupině vše dobré“ či „škoda, že někteří kvalitní učitelé se nechťejí zapojit do prac. Skupiny... ti, co se zapojí jsou aktivní.“ Je třeba tedy hledat motivační faktory pro ostatní (zejména nové) vyučující k aktivnímu zapojení do PS.
- Jednotlivě se objevovaly podněty: „mnoho lidí, mnoho názorů, někdy jsme se nemohli dohodnout na jednom správném řešení“, „těžko definovatelné konkrétní kroky vedoucí k cíli“. Jisté rezervy spatřovali také v „uvedení některých podnětů do praxe.“
- „Zatím se nesetkáváme mimo MAPem organizované pracovní schůze. Mám dojem, že na schůzích jsou všichni unavení už od začátku - pak může váznout komunikace. Mám dojem, že někteří jsou členy jen z povinnosti.“
- Organizační příležitosti: vhodnější prostory pro jednání PS či organizace PS jako v MAP I a II.

Výsledky v této oblasti **korespondují s celostátním šetřením**, které realizovalo MŠMT v roce 2021 a zúčastnilo se ho 570 osob ze 77 MAP. Za nejvýznamnější bariéry úspěšnější realizace označili:

- zahlcenost ředitelů a učitelů jinými povinnostmi a aktivitami – 62 %
- mnoho projektů realizovaných současně pro stejnou cílovou skupinu (šablony, MAP, IKAP, SYPO, SRP, PPUČ aj.) – 36 %,
- neochota změnit myšlení některých aktérů z hledání důvodů, proč to nejde na hledání cest, jak to může jít – 32 %,
- neochota některých ředitelů využívat nabídku MAP – 19 %.

3.2.3 NAPLNĚNÍ PRINCIPŮ MAP I – III

Principy MAP vychází z Metodiky vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Jejich naplňování je v aktualizované verzi pro MAP III Rožnovska popsáno v příslušném dokumentu (dostupném na: http://www.maproznovsko.cz/wp-content/uploads/2022/09/mapii_mistni-akcni-plan_aktualizace-2022_final.pdf). Konkrétně:

Vznik partnerství v rámci MAP a jeho fungování je nastaveno tak, aby respektovalo principy MAP, a to:

➤ **Princip spolupráce** – tak, aby spolupráce fungovala na místní úrovni následovně:

- oblast předškolního vzdělávání - kontakt spolu navázaly mateřské školy formou neformálních setkávání. V rámci jednání pracovní skupiny pro předškolní vzdělávání a pracovních podskupin předškolního vzdělávání se pravidelně setkávali zástupci mateřských škol, zřizovatelů, rodičů a zástupců poradenských center, kteří spolu debatovali nad problémy v oblasti předškolního vzdělávání. Spolupracovali na tvorbě SWOT-3 analýzy, cílů a opatření a dávali podněty a požadavky členům realizačního týmu na konkrétní aktivity, které se vztahovaly k projednávaným problémům. Na základě požadavků z pracovní skupiny předškolního vzdělávání byly od ledna 2019 realizovány aktivity spolupráce s cílem navázat či prohloubit spolupráci mezi pedagogy jednotlivých MŠ a poskytnout jim prostor pro vzájemnou výměnu zkušeností.

- oblast základního vzdělávání - zástupci základních škol, zřizovatelů a rodičů se formou účasti v pracovních skupinách podíleli na tvorbě SWOT-3 analýzy, cílů a opatření. V oblasti základního vzdělávání se pravidelně setkávali pedagogové ZŠ z ORP Rožnov pod Radhoštěm na jednáních pracovních podskupin, kde spolu debatovali a identifikovali problémové oblasti. Výstupy z jednání předávali členům realizačního týmu, kteří na tyto podněty adekvátně reagovali. Byly realizovány semináře DVPP na různá témata dle doporučení zástupců jednotlivých podskupin, dále byli realizovány workshopy a odborné exkurze s cílem výměny zkušeností např. s prací s dětmi se SVP. Pro ředitele základních škol z ORP Rožnov pod Radhoštěm a jejich zřizovatele byl zrealizován výjezdní seminář tematicky zaměřený na problematiku financování škol, jehož součástí byl seminář týkající se povinností a problémů souvisejících s organizací mimoškolních akcí a výběru peněz od rodičů.

- oblast neformálního a zájmového vzdělávání (NZV) - na pravidelných setkáních pracovní skupiny a pracovních podskupin se setkávali zástupci neformálního a zájmového vzdělávání, kteří řešili problémy spojené s jejich profesí. Došlo k prohloubení kontaktů mezi zástupci Střediska volného času a ostatních zástupců neformálního a zájmového vzdělávání z řad vychovatelek ŠD, kteří diskutovali a definovali problémy vyskytující se v rámci jejich každodenní činnosti. Své náměty a požadavky předávali členům realizačního týmu, kteří dle projektových možností na tyto podněty reagovali. Byly realizovány např. akreditované Kurzy první pomoci, DVPP semináře zaměřené na oblasti NZV.

- vedle aktivit spolupráce mezi subjekty zapojenými do projektu byl princip spolupráce naplňován i na vertikální úrovni mezi realizátory MAPII ORP Rožnov p.R. a zástupci realizátorů 12 individuálního systémového projektu „Strategické řízení a plánování ve školách a v územích“. V průběhu realizace projektu se členové realizačního týmu účastnili společných workshopů, setkání a konferencí pořádaných Národním institutem pro další vzdělávání Zlínského kraje, resp. Národního pedagogického institutu ČR, na kterých docházelo k výměně zkušeností a navazování vzájemné spolupráce jednak mezi zástupci realizátorů MAPů z jiného území, ale také s odbornými poradci NIDV.

➤ **Princip otevřenosti** – členství v Řídícím výboru, pracovních skupinách, pracovních podskupinách i účast na všech akcích pořádaných realizačním týmem byla otevřena a přístupna všem zájmovým skupinám a subjektům a osobám zainteresovaných v projektu.

- **Princip zapojení dotčené veřejnosti** – cílové skupiny byly zapojeny následovně: - zajištěním přístupu k informacím; aktuální informace o průběhu projektu, jeho aktivitách i výstupech byly pravidelně zveřejňovány na webových stránkách projektu; o průběhu projektu byly vydány také tiskové zprávy, které byly zveřejněny v místním tisku - formou výměny zkušeností (oboustranná komunikace za účelem sběru informací), - spoluúčastí na realizaci projektu zapojením do pracovních skupin, pracovních podskupin nebo Řídícího výboru.
- **Princip dohody** –zřizovatelé škol a školy usilují o vzájemnou shodu na prioritách v oblasti vzdělávání, což jim bylo umožněno například v pracovních skupinách, kde byly tyto cílové skupiny zapojeny.
- **Princip partnerství** – v rámci realizace MAPII probíhala spolupráce napříč všemi zapojenými subjekty, ty zároveň sdílely i odpovědnost za konečný obsah výstupů.

Odpověď na 3. evaluační otázku: „Do jaké míry se podařilo postupovat v souladu s principy MAP?“ je možno zodpovědět na základě výsledků hodnocení spolupráce jednotlivých zainteresovaných stran.

Zástupci škol hodnotili velmi pozitivně (na škále 1-5 jako ve škole) spolupráci s realizačním týmem, i informovanost.

Spolupráce a propagace	Průměrné hodnocení
Spolupráci s realizačním týmem MAP	1,00
Spolupráci v rámci pracovních skupin	1,28*)
Informovanost o aktivitách MAP	1,05
Propagaci (informovanost) aktivit MAP směrem k rodičům	1,25

*) Spolupráci v rámci PS posuzovalo jen 18 osob, které jsou členy některé PS. Hodnotili ji jako relativně „nejslabší“, stejně jako propagaci aktivit MAP směrem k rodičům, ale v diskuzi upřesnili, že je důležité, aby rodiče věděli zejména o investičních aktivitách podpořených z MAP a jiných zdrojů, příp. o tom, jakými tématy se MAP zabývá v souladu s potřebami regionu, významnější propagace poté není třeba. Podrobnější hodnocení vztahů a zapojení pracovních skupin je uvedeno v následujících kapitolách.

Aktéři (v tomto případě zástupci škol) se ve významné většině cítili být zapojeni do aktivit MAP, do plánování aktivit se mohli zapojit.

3.3 DOPADY

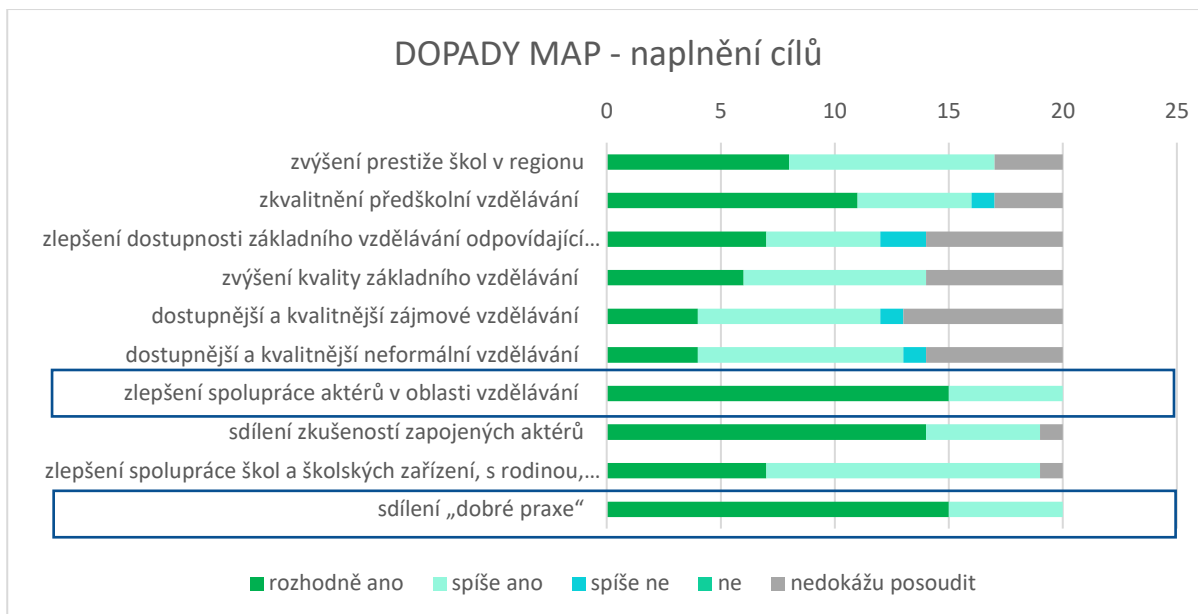
Následující kapitola přináší odpovědi na další tři evaluační otázky, konkrétně:

- 4) Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území? - změny a přínosy v území MAP
- 5) Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území? - přínosy cílovým skupinám
- 6) Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP? – význam spolupráce

3.3.1 ZMĚNY A PŘÍNOSY V ÚZEMÍ MAP

V rámci Místního akčního plánování pro ORP Rožnovsko byly v roce 2018 vymezeny následující priority a cíle vycházející ze SWOT analýz:

Přehled priorit a cílů	
Priorita 1	Udržení dostupnosti a zkvalitnění předškolního vzdělávání
Cíl 1.1	Dostupné předškolní vzdělávání odpovídající potřebám území
Cíl 1.2	Kvalitní předškolní vzdělávání
Cíl 1.3	Spolupráce aktérů v oblasti vzdělávání
Cíl 1.4	Všeobecná podpora předškolního vzdělávání
Priorita 2	Udržení dostupnosti a zkvalitnění základního vzdělávání
Cíl 2.1	Dostupné základní vzdělávání odpovídající potřebám území
Cíl 2.2	Kvalitní základní vzdělávání
Cíl 2.3	Spolupráce aktérů v oblasti vzdělávání
Cíl 2.4	Všeobecná podpora základního vzdělávání
Priorita 3	Rozvoj a zkvalitnění neformálního a zájmového vzdělávání
Cíl 3.1	Dostupné a kvalitní zájmové vzdělávání
Cíl 3.2	Dostupné a kvalitní neformální vzdělávání
Cíl 3.3	Spolupráce aktérů v oblasti vzdělávání
Cíl 3.4	Všeobecná podpora neformálního a zájmového vzdělávání



Jak lze vypožorovat z uvedeného grafu, **zástupci škol považují cíle MAP za naplněné**. Pouze v jednotlivých případech – max 1 – 2 spíše nesouhlasí s tím, že MAP přinesl dostupnější základní či zájmové a neformální vzdělávání. Tento fakt může být způsoben např. realizací aktivit v době covidové pandemie. Tuto skutečnost také nedokázala třetina respondentů vůbec posoudit. Jisté rezervy vnímali zástupci MŠ ve zkvalitnění předškolního vzdělávání. Naopak zvýšení prestiže a kvality škol vnímali respondenti pozitivně.

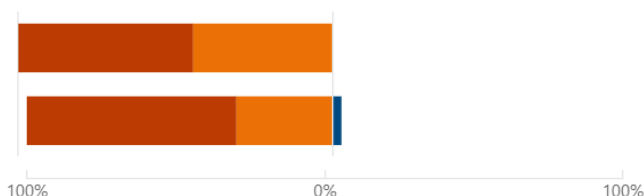
Mezi **nejvýznamnější** přínosy aktivit MAP do území bezesporu patří **sdílení „dobré praxe“ a zlepšení spolupráce i sdílení zkušeností zapojených aktérů**.

Vliv MAP aktivit na prohlubování spolupráce škol v území potvrdili také členové PS. Vyjma jednoho potvrdili také význam činnosti PS pro fungování MAP.

rozhodně ano spíše ano spíše ne rozhodně ne nedokážu posoudit

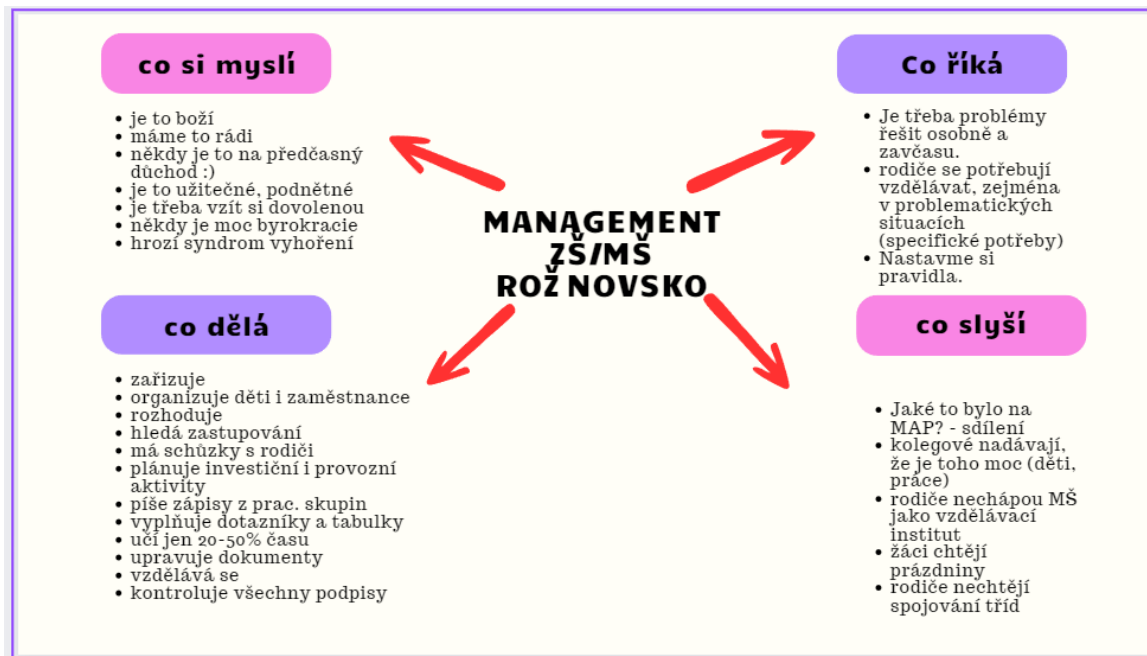
Mají aktivity, které PS vytváří, vliv na navazování a prohlubování spolupráce škol v území?

Mají PS význam pro fungování MAP a naplňování jeho cílů?



3.3.2 PŘÍNOSY MAP JEDNOTLIVÝM CÍLOVÝM SKUPINÁM

A) ZÁSTUPCI MŠ A ZŠ (ZEJMÉNA VEDENÍ)



V rámci rozhovorů se zástupci MŠ a ZŠ byla realizována „empatická mapa“, kde respondenti zaznamenávali své prožitky související s jejich zapojením do aktivit MAP v rámci „běžného“ pracovního života manažera školy.

Jak lze vidět z výsledků výše, oceňují aktivity MAP, sdílejí podněty svým kolegům, umožňují jim účast na aktivitách, což sice zpětně přináší provozní komplikace, ovšem v konečném důsledku je přínos implementace poznatků z MAP aktivit do života školy velmi přínosný. Vzhledem k jejich časové vytíženosti je vhodné zařadit pro budoucí období např. kurzy work-life balance, wellbeingu apod. Podnětné je také zabývat se více senzitivní komunikací s rodiči, zejména při řešení problematických situací (sdílení problémů, diagnózy, doporučení poradny apod.).

SPOLUPRÁCE A KOMUNIKACE

SPOLUPRÁCE A KOMUNIKACE:



Jak lze vidět na grafu, všichni oslovení zástupci škol se cítili být zapojeni do plánování i pozitivně „vtaženi“ do realizace aktivit MAP. Variantu „spíše ano“ zvolili 3x zástupci ZŠ a 1x zástupce MŠ, takže není prokazatelný vliv příslušnosti k organizaci.

Z výsledků lze dedukovat, že v oblasti spolupráce a komunikace je projekt na vysoké úrovni. Principy MAP z hlediska otevřenosti, spolupráce i partnerství jsou očividně naplněny.

B) ČLENOVÉ PRACOVNÍCH SKUPIN

Členové PS za přínosy jejich aktivit v rámci MAP považují:

PS 3 - Rozvoj matematické gramotnosti

- komunikace a výměna zkušeností mezi učiteli nejen na ZŠ , ale i spolupráce se SŠ
- možnost navštěvovat vybrané semináře a školení"
- Pokračujeme ve věcech, které mají smysl.
- Příjemná atmosféra
- Vše je super
- vše ok

PS Financování

- komunikace, organizace a spolupráce připravenost jednotlivých akcí
- řešení v obecné i konkrétní rovině
- sdílení příkladů dobré praxe
- srozumitelné, možnost zapojení se vždy skvěle připraveno a zorganizováno jasná komunikace, efektivní využití části
- v činnosti aktuálnost, dobrá organizace, možnost diskutovat
- vynikající organizace, připravenost, propagace, komunikace

PS Rozvoj čtenářské gramotnosti

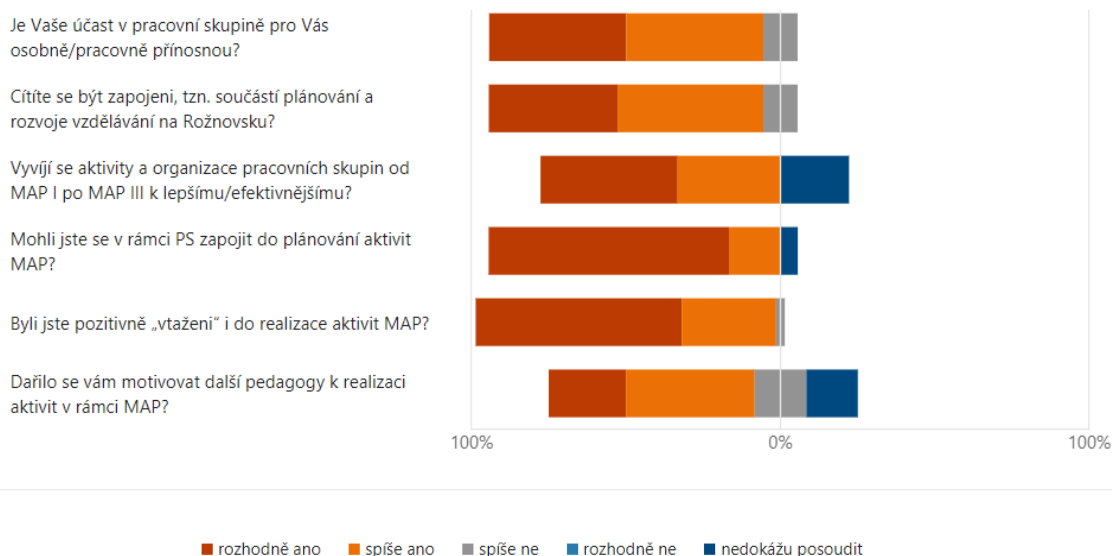
- Podnětná komunikace, přínosná z hlediska obsahu, " Víc hlav víc ví "
- Propojení s ostatními školami
- Snaha MAP o to, aby se vyšlo vstříc časovým možnostem pro setkání členů skupiny
- společné rozhodování zajímavé postřehy, zkušenosti členů
- vhléd do určité problematiky kolektivní řešení, sdílení zkušeností
- Zlepšující se komunikace mezi členy PS: příjemné prostředí a přístup ze strany organizátorů

PS4 - Rovné příležitosti

- aktuální situace řešení problémů
- možnost diskuze v rámci PS, sdílení zkušeností, možnost navrhnout témata - projekty; forma mi vyhovuje, organizace přehledná
- otevřenost komunikace
- setkávání lidí
- Pozitivní naladění, vstřícnost, připravenost, konkrétnost, spolupráce.

PS5 - Předškolní vzdělávání

- Dobré nápady, náměty návrhy na samotnou práci i návrhy na další vzdělávání pedagogických pracovníků.
- konkrétnost dané problematiky
- Máme možnost se setkat a předat si zkušenosti. Organizace je skvělá a všichni členové spolu komunikují a hledají společná řešení. Na setkáních panuje dobrá nálada a otevřenost.
- "Možnost setkávat se s dalšími kolegy, poznávat problémové oblasti ve školství, seznamovat se s novinkami aj
- organizace je dobrá, komunikace velmi dobrá a spolupráce ještě lepší"
- ochota všech členů pracovní skupiny spolupracovat a vymýšlet aktivity s vedením prac. skupiny
- otevřená komunikace v bezpečném prostředí. příjemné setkání, sdílení, informační setkání
- Sdílení zkušeností. Komunikace s ostatními učiteli na Rožnovsku.
- výše uvedená hlediska jsou na špičkové úrovni. všichni jsou neuvěřitelně vstřícní profesionální komunikativní, kreativní
- zaměřenost na konkrétní téma možnost sdílet zkušenosti, obtíže a problémy posunout problémy do úrovně řešení a vyřešení získávání informací, ze spodu - co školy potřebují, reakce na potřeby



Zástupci PS hodnotí většinou svou účast v PS jako osobně/pracovně přínosnou. Jen 2 z PS RČG, 1 z PS Rovné příležitosti a 1 osoba z PS, kterou neuvedla, hodnotí „spíše ne“. Zajímavostí zůstává, že ze 4, pro které není až tolik členství přínosné, se cítí 3 být pozitivně vtaženi do aktivit MAP. Problém zřejmě je v příslušnosti k PS, jelikož 2 členové PS Rozvoj čtenářské gramotnosti nejsou příliš spokojeni se spoluprací s ostatními členy PS – hodnotí ji 3 nebo 4.

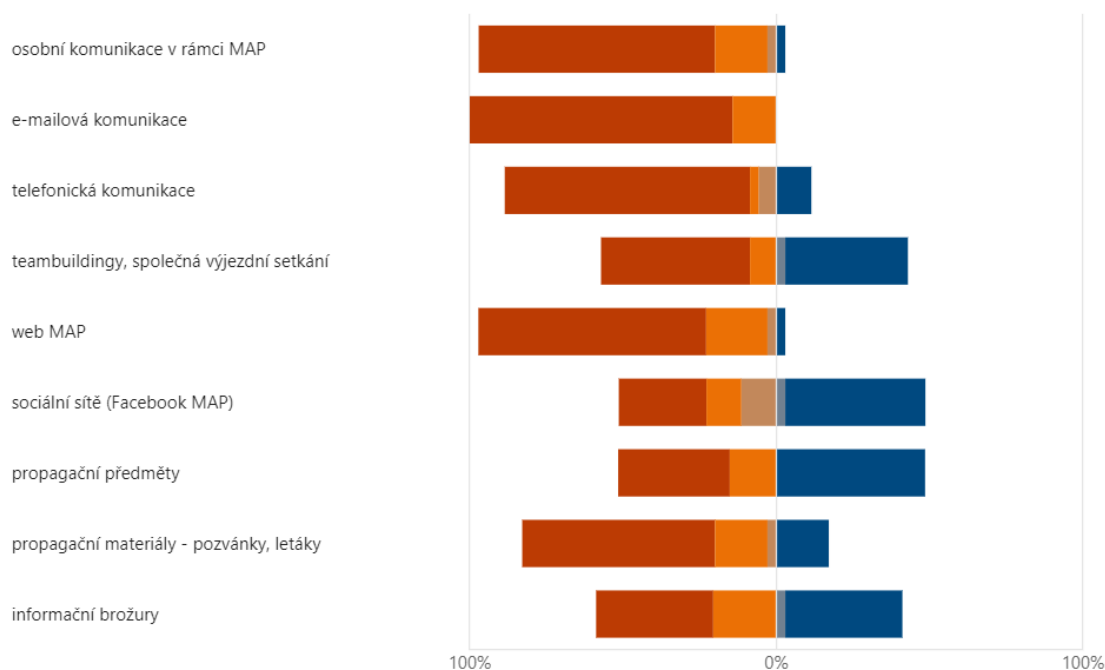
Pracovní skupiny	Spolupráce s ostatními členy PS	Spolupráce s realizačním týmem	Komunikaci a přístup vedoucího PS
PS 3 - Rozvoj matematické gramotnosti	1,20	1,00	1,60
PS1 - Financování	1,17	1,00	1,00
PS2 - Rozvoj čtenářské gramotnosti	2,13	1,13	1,00
PS4 - Rovné příležitosti	2,20	1,40	1,33
PS5 - Předškolní vzdělávání neuvedeno	1,30	1,00	1,30
Celkový součet	1,58	1,14	1,26

Pracovní skupiny	Podklady na jednání		Srozumitelnost jednání PS	Informovanost o aktivitách MAP	Propagace aktivit MAP	
	PS - kvalita	Organizace jednání PS			navenek	Administrativa projektu
PS 3 - Rozvoj matematické gramotnosti	1,20	1,20	1,00	1,40	1,40	1,40
PS1 - Financování	1,17	1,00	1,17	1,00	1,17	1,00
PS2 - Rozvoj čtenářské gramotnosti	1,00	1,25	1,13	1,50	1,33	1,25
PS4 - Rovné příležitosti	1,80	1,40	1,60	1,40	2,25	1,00
PS5 - Předškolní vzdělávání	1,30	1,10	1,20	1,20	1,40	1,22
neuvedeno	1,00	1,50	1,50	1,50	3,00	1,50
Celkový součet	1,25	1,20	1,22	1,31	1,57	1,21

V několika dalších otázkách zástupci PS hodnotili (jako ve škole na škále 1 – 5) svou spokojenost s komunikací a spoluprací s dalšími aktéry MAP v jednotlivých obdobích. Nejvíce spokojenou je PS Financování, nejméně pak PS Rovné příležitosti. Ze zkoumaných faktorů v rámci spolupráce a komunikace byla nejlépe hodnocena spolupráce s realizačním týmem. Z přehledu je patrné, že mírně hůře hodnotí spolupráci s ostatními členy PS zástupci PS Rozvoj čtenářské gramotnosti a PS Rovné příležitosti. Dokonce dva zástupci PS Rozvoj čtenářské gramotnosti se již pro další období „spíše nechtějí“ zapojit. V ostatních parametrech, jako je organizace PS a příprava podkladů opět hodnotili zástupci všech PS velmi pozitivně, stejně jako administraci projektu. Tento fakt je zřejmě způsoben vysokou centralizací organizace, kdy jednání pracovních skupin velmi často organizuje a koordinuje právě realizační tým. Je na zvážení, zda není vhodné více decentralizovat, předat odpovědnost na vedoucí PS, jak je tomu v jiných regionech.

Propagaci aktivit MAP navenek hodnotí někteří zástupci PS jako dobrou (3). V rámci diskuze byl tento fakt projednáván a dle vyjádření většiny, není třeba více zahrnovat rodiče informacemi o aktivitách MAP. Je vhodné prezentovat, které budovy, zařízení a aktivity byly podpořeny z prostředků EU, potažmo MAP, ale ne intenzivněji.

■ výborná
 ■ velmi dobrá
 ■ dobrá
 ■ dostatečná
 ■ nedostatečná
 ■ nedovedu posoudit



Pracovní skupiny velmi pozitivně hodnotí a zároveň upřednostňují osobní komunikaci a předávání informací (pozdánek, podkladů) emailem. Tyto komunikační kanály také považují za výborně nastavené. Naopak za nejméně preferované považují sociální sítě, telefonická spojení (vyjma operativní online komunikaci) a chaty. Ti, kteří dokáží posoudit, hodnotí teambuildingy a společná výjezdní setkání převážně jako výborná, stejně jako web MAP.

3.3.3 SPOLUPRÁCE S DALŠÍMI PROJEKTY

V rámci rozhovorů hodnotili zástupci škol paralelní realizaci projektů na podporu vzdělávání místy za zmatečnou. Uvědomují si význam a přínos těchto dotačních možností (Šablony, IKAP a další), ovšem administrativní zátěž a neustálá evaluace je pro ně jistou zátěží, (viz kap. 3.2.2 Bariéry) zvláště pokud nemají volné THP pracovníky, kteří by jim při realizaci pomohli.

3.4 UDRŽITELNOST

V předchozích kapitolách byly převážně analyzovány dosavadní aktivity, ale cílem evaluace je také zjistit, jaké aktivity je třeba zachovat, posilovat či případně utlumit do budoucna. Následující kapitola se proto bude věnovat zodpovězení dvou evaluačních otázek:

- 7) Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat? – budoucnost MAP
- 8) Je plán udržitelnosti realistický? – možnosti a limity, rizika realizace

3.4.1 BUDOUCNOST – UDRŽITELNOST AKTIVIT MAP

Při plánování dalších období MAP je třeba zohlednit evropský i národní rámec strategií a trendů ve vzdělávání.

Zástupci škol označili za významné pokračovat v aktivitách, které korespondují mj. se Strategii 2030, konkrétně v následujících oblastech:

- Proměna obsahu a způsobu vzdělávání
- Podpora učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání
- Digitální kompetence k celoživotnímu učení
- Snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání
- Spolupráce MŠ – ZŠ/ZŠ – SŠ (součinnost a spolupráce škol v území).

Mezi témata, která budou zvláště rezonovat a budou dle MŠMT podporována, patří:

1) Udržitelnost:

- a. Aplikovat tzv. celoškolský přístup k udržitelnosti a principy místně zakotveného učení.
- b. Realizovat výuku mimo školu (v obci, v přírodě apod.) včetně spolupráce se širokou škálou institucí, kde dojde k propojení vzdělávacích oblastí s reálným životem.
- c. využívat funkci školních koordinátorů environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty k podpoře efektivního vzdělávání v tématech udržitelnosti a pro podporu implementace inovativních vzdělávacích metod.
- d. vzdělávat pedagogy ve všech oblastech vzdělávání pro udržitelnost včetně mediální gramotnosti, rozvoje kritického myšlení a hodnocení informací a zdrojů (v reakci na dezinformace.).

2) Digitalizace:

- a. Podporovat rozvoj informatického myšlení a digitálních kompetencí žáků
- b. Zaměřovat se na prevenci digitálního vyloučení, začleňovat prvky inkluzivního online a kombinovaného vzdělávání.
- c. Usilovat o efektivní zavádění inovací v kontextu digitalizace do všech vzdělávacích oblastí.
- d. Začleňovat vzdělávací programy na podporu digitálního well-beingu do výuky ve spolupráci školním psychologem, ICT metodikem/koordinátorem a učitelem.
- e. Sledovat vývoj umělé inteligence, metaverza (virtuální a rozšířená realita) a dalších průlomových digitálních inovací a zařazovat je do výchovně vzdělávacího procesu.
- f. Podporovat rozvoj informatického myšlení a digitálních kompetencí žáků s využíváním pokročilých digitálních technologií, které jsou nedílnou součástí výuky ve všech vzdělávacích oblastech.
- g. Zaměřovat se na prevenci v oblasti bezpečného chování žáků, pedagogů a dalších zaměstnanců školy v digitálním prostředí.
- h. Podporovat pozici ICT koordinátora/metodika jako klíčové osoby pro pomoc pedagogům se zaváděním digitálních inovací a nových didaktických postupů.
- i. Plánovat a podporovat další vzdělávání učitelů v oblasti digitálního vzdělávání.
- j. Zpracovávat digitální strategii školy (rozvíjení a obnova digitální infrastruktury, zajištění kybernetické bezpečnosti, vzdělávání zaměstnanců školy).

3) Další oblasti

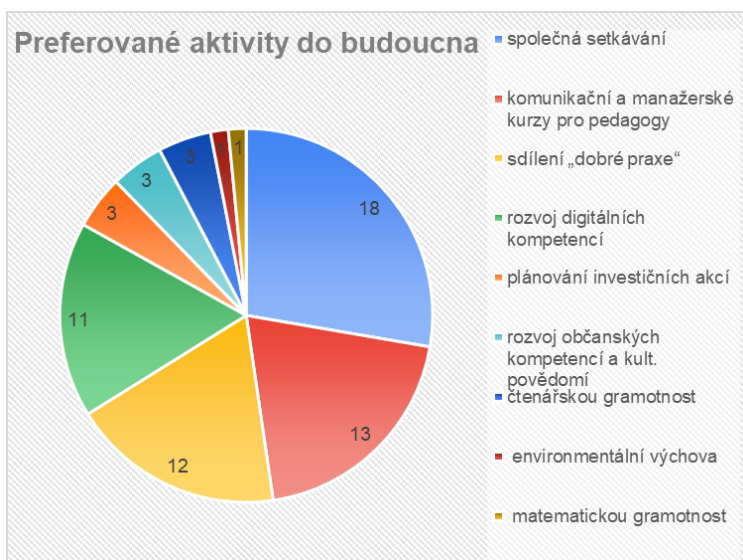
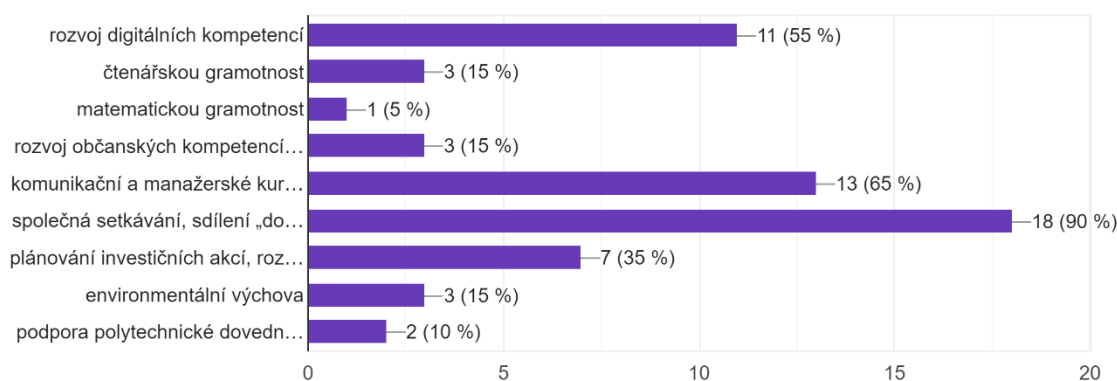
- a. Vzdělávání dětí a žáků s nedostatečnou znalostí vyučovacího jazyka
- b. Wellbeing, duševní zdraví a podpora pohybových aktivit
- c. Rovnost příležitostí ve vzdělávání

Zdroj: https://www.edu.cz/wp-content/uploads/2023/06/DZ-CR-2023-2027_verejna-diskuse_cerven-2023.pdf

Ze stávajících aktivit MAP měli zástupci škol vybrat 3 nejvýznamnější, ve kterých chtějí dále pokračovat a poté v otevřené otázce zmínit, které aktivity považují za nejpřínosnější. Výsledky přináší následující grafy:

Kterou z aktivit je třeba v rámci udržitelnosti projektu podporovat? Vyberte max. 3 nej...

20 odpovědí



Rozhodně by se v MAP Rožnovska mělo (dle výsledků analýz a šetření) **pokračovat** či zavést následující aktivity:

- investiční plánování – aktualizace Strategického rámce,
- společné setkávání, sdílení zkušeností a dobré praxe, výjezdní workshopy se školícími aktivitami (vzdělávání zejména managementu škol, ale i oborově zaměřených skupin),
- komunikační a manažerské kurzy,
- rozvoj digitálních kompetencí.

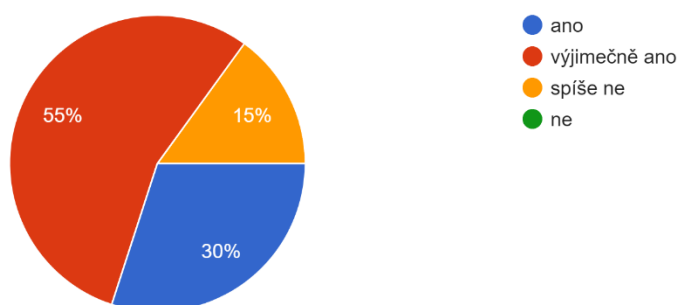
Respondenti poukazovali při diskuzích na fakt, že při přípravě vzdělávacích aktivit je velmi důležitý i formát dané akce. Např. storytelling, tzn. Postavit přednášku na příběhu autistického dítěte a připravit praktickou ukázkou práce s ním dítětem či na konkrétním případě uvést, jak se podařilo diagnostikovat talentované dítě či poruchy pozornosti apod.

PREFERENCE ČASU AKTIVIT MAP

Pro vzdělávací aktivity v rámci projektů MAP jsou dle výsledků dotazníkového šetření nevhodnější středa, úterý a čtvrtek (v preferovaném pořadí).

Jste ochoten(na) obětovat i část víkendu pro aktivity MAP?

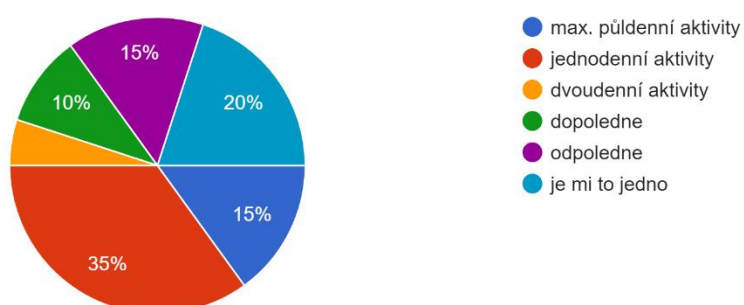
20 odpovědí



Významná většina je ochotna se věnovat aktivitám MAP (výjimečně) i o víkendu. Jen 15 % se spíše nechce věnovat aktivitám MAP ve svém volném čase (o víkendech).

Upřednostňujete:

20 odpovědí



Ze zástupců škol 35 % preferuje jednodenní aktivity, dalších 40 % půldenní, 20 % je to jedno a jen 5 % má zájem primárně o dvoudenní aktivity.

3.4.2 MOŽNOSTI A LIMITY, RIZIKA REALIZACE AKTIVIT MAP

RIZIKA udržitelnosti aktivit MAP

Rizika nedodržení cílů, indikátorů, harmonogramu, stejně jako potenciální nefunkčnost organizačních a řídicích struktur – jsou v případě Rožnovska silně eliminována stabilním, organizačně zdatným realizačním týmem s jasně stanovenými kompetencemi a zkušeností z realizace aktivit MAP. Jeho fundovanost a přátelský (rovný) přístup rovněž ocenily všechny cílové skupiny.

Stejně tak jde za ovlivnitelné riziko považovat potenciální nevhodnou či neefektivní komunikaci. Dle výsledků šetření je však nastavena interní i externí komunikace z pohledu zástupců škol i pracovních skupin správně. Potenciální riziko tak může skýtat pouze nedostatečná motivace pracovníků, popř. partnerů podílet se na aktivitách a výstupech. Jelikož v šetřeních vyjádřili z velké části, že vnímají význam MAP a jeho aktivit a chtějí se na dalším pokračování podílet (viz zapojení CS níže), je toto riziko rovněž eliminováno.

K zamyšlení je pouze posílení motivace k zapojení pedagogů na jednotlivých školách.

ZAPOJENÍ CS

V rámci pracovních skupin byla položena otázka, zda by se členové chtěli účastnit dalšího plánování MAP. Dle odpovědí níže je zřejmé, že považují čas a energii věnovanou plánování vzdělávání za efektivní a přínosný, tudíž pokračovat rozhodně chtějí, jen 2 označili možnost „spíše ne“.

4. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Jak vyplývá z odpovědí na evaluační otázky, účelnost (přírnost) aktivit MAP byla dosažena, a to jak pro aktivity investičního plánování, tak pro vzdělávání v regionu. Principy MAP byly rovněž naplněny. Při bližších diskuzích a konzultacích bylo zjištěno, že by bylo vhodné zvážít organizační členění v rámci MAP Rožnovsko. Snížit míru centralizace aktivit, zvážít znovuzavedení podskupin pracovních skupin a s tím spojené tematické porady i strategické porady s realizačním týmem, které nyní všechny pořádá, organizuje a administruje realizační tým. Cílem by bylo zvýšení kompetencí, ale i zapojení vedoucích pracovních skupin i jednotlivých členů.

Stávající komunikační kanály považují všichni za vyhovující, nepožadují nové (např. chaty na sociálních sítích). Nicméně, bylo navrženo, že by se měla zvážít propagace aktivit směrem k rodičům a podpora zapojení mladých učitelů do MAP. Tyto kroky mohou přispět k rozšíření povědomí o programu a získání nových perspektiv.

Dopady MAP na území jsou znatelné zejména v oblasti gramotností, což ukazuje na to, že tato strategie má pozitivní vliv na vzdělání a kvalifikaci obyvatelstva.

Je důležité si uvědomit, že nejvýznamnější problémy nejsou vždy řešitelné na úrovni území, a proto by měly být hledány společná řešení a partnerství na vyšších úrovních.

Pro dosažení cílů MAP IV, které jsou zaměřeny na partnerství, by mělo být optimalizováno propojení mezi různými aktéry a organizacemi. Spolupráce by měla být ještě více posílena, a to prostřednictvím výše zmíněných organizačních změn a také podporou zapojení mladých a nových členů.

Při evaluaci byly využity následující vstupní data, resp. dokumenty:

Dokumentace MAP I

Dokumentace MAP II

Hodnotící zpráva o stavu v dotčeném území pře realizací MAP I

Závěrečné zprávy MAP I a MAP II

Evaluační výstupy z MAP I a II

Zadání evaluace vyplývající z osobních schůzek s vedením MAP

SWOT analýzy

Dotazník pro zástupce zapojených subjektů (škol)

Příloha 1

PŘÍNOSY MAP I a II

Posuďte přínos aktivit MAP I a II k:	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	ne	nedokážu posoudit
zvýšení prestiže škol v regionu					
zlepšení infrastruktury a vybavení MŠ					
zlepšení infrastruktury a vybavení ZŠ					
zlepšení plánování investičních akcí díky aktualizaci Strategického rámce					
zkvalitnění předškolní vzdělávání					
zlepšení spolupráce aktérů v oblasti vzdělávání					
zlepšení dostupnosti základního vzdělávání odpovídající potřebám území					
zvýšení kvality základního vzdělávání					
dostupnější a kvalitnější zájmové vzdělávání					
dostupnější a kvalitnější neformální vzdělávání					
podpoře osobnostně profesního růstu pedagogů, ke zvýšení motivace a možnosti učitelů vzdělávat se					
rozšíření manažerských schopností vedoucích pracovníků ve školství (manažer jako leader)					
zlepšení čtenářské (pre)gramotnosti					
zlepšení matematické (pre)gramotnosti					
rozvoji sociálních a občanských kompetencí a kulturního povědomí žáků					
posílení manuální zručnosti a pracovních návyků, k podpoře polytechnických dovedností dětí a žáků					
rozvoji digitálních kompetencí dětí a žáků					
rozvoji digitálních kompetencí pedagogů					
rozvoji podnikavosti, iniciativy a kreativity dětí a žáků					
rozvoji poradenských služeb pro děti, žáky a pedagogy					
větší připravenosti učitelů na inkluzi					
sdílení zkušeností zapojených aktérů					
zlepšení spolupráce škol a školských zařízení, s rodinou, komunitou, partnery					
sdílení „dobré praxe“					
jiný přínos:					

SPOLUPRÁCE A KOMUNIKACE	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	ne	nedokážu posoudit
Cítili jste se být zapojeni do MAP?					
Mohli jste se zapojit do plánování aktivit MAP?					
Byli jste pozitivně „vtaženi“ do realizace aktivit MAP?					

Ohodnoťte, prosím, jako ve škole:	Známka
Pokud nedokážete ohodnotit, posoudit, napište prosím 0.	
Spolupráci a komunikaci s realizačním týmem MAP	
Spolupráci v rámci pracovních skupin (pokud nejste členem, dejte 0, prosím)	
Informovanost o aktivitách MAP	
Propagaci (informovanost) aktivit MAP směrem k rodičům	

Kterou z aktivit je třeba v rámci udržitelnosti projektu podporovat? Vyberte max. 3 nej....

	rozvoj digitálních kompetencí		společná setkávání, sdílení „dobré praxe“
	čtenářskou gramotnost		plánování investičních akcí, rozvoj infrastruktury
	matematickou gramotnost		enviromentální výchova
	rozvoj občanských kompetencí a kult. povědomí		podpora polytechnické dovednosti žáků
	komunikační a manažerské kurzy pro pedagogy		jiné:

Uvedte, prosím:

největší přínos/y MAP:

největší bariéru/y pro implementaci aktivit MAP:

nejlepší aktivitu/y, kterou jste v rámci MAP zažili:

co je třeba zlepšit v rámci realizace MAP:

který den je vhodný pro uspořádání seminářů:

Upřednostňujete: max. půldenní jednodenní dvoudenní aktivity
 dopoledne odpoledne je to jedno

Jste ochoten(na) obětovat i část víkendu pro aktivity MAP?

ano výjimečně ano spíše ne ne

Zúčastnili jste se aktivit: MAP I i II jen MAP I jen MAP II

Z jaké školy/organizace, prosím, jste:

Vaše pozice v organizaci/škole:

Pokud chcete podrobnější zprávu, zanechte kontakt:

Dotazník pro členy pracovních skupin

Příloha 2

PŘÍNOSY PRACOVNÍCH SKUPIN MAP

PS = pracovní skupiny	ano	spíše ano	spíše ne	ne	nedokážu posoudit
Mají aktivity, které PS vytváří, vliv na navazování a prohlubování spolupráce škol v území?					
Mají PS význam pro fungování MAP a naplňování jeho cílů?					
Je Vaše účast v pracovní skupině pro Vás osobně/pracovně přínosnou?					
Cítíte se být zapojeni, tzn. součástí plánování a rozvoje vzdělávání na Rožnovsku?					
Vyvíjí se aktivity a organizace pracovních skupin od MAP I po MAP III k lepšímu/efektivnějšímu?					
Mohli jste se v rámci PS zapojit do plánování aktivit MAP?					
Byli jste pozitivně „vtaženi“ i do realizace aktivit MAP?					
Dařilo se vám motivovat další pedagogy k realizaci aktivit v rámci MAP?					

Ohodnoťte, prosím, jako ve škole: Pokud nedokážete posoudit, uveďte prosím X.	Ohodnoťte jako ve škole 1-5
Spolupráce s ostatními členy pracovní skupiny	
Spolupráce s realizačním týmem	
Komunikace a přístup vedoucího pracovní skupiny	
Podklady na jednání PS – jejich kvalita	
Organizaci jednotlivých jednání PS	
Celková srozumitelnost průběhu jednání PS	
Vaše informovanost o aktivitách MAP obecně	
Propagace aktivit MAP směrem k rodičům/navenek	
Administrativa projektu	

Dosavadní komunikační nástroje v rámci pracovní skupiny či MAP Pokud nedokážete posoudit, uveďte prosím X.	Ohodnoťte jako ve škole 1-5
osobní komunikace	
telefonická komunikace	
e-mailová komunikace	

Dosavadní komunikační nástroje v rámci pracovní skupiny či MAP Pokud nedokážete posoudit, uveďte prosím X.	Ohodnoťte jako ve škole 1-5
chaty – SMS, Whats App, Messenger apod.	
teambuildingy, společná /výjezdni setkávání	
web MAP	
sociální sítě (FB)	
propagační materiály – pozvánky, letáky	
informační brožury	
propagační předměty	

JAKÝ SOUDÍTE, ŽE JE NEJVĚTŠÍ PŘÍNOS ČINNOSTI PRACOVNÍ SKUPINY, JEJÍMŽ JSTE ČLENEM?

CO NA JEDNÁNÍCH PRACOVNÍCH SKUPIN HODNOTÍTE POZITIVNĚ?

(posuďte, prosím, z hlediska obsahu, formy, organizace, komunikace aj.)

V ČEM VIDÍTE NEVYUŽITÝ POTENCIÁL, REZERVY PRACOVNÍ SKUPINY?

(posuďte, prosím, z hlediska obsahu, formy, organizace, komunikace aj.)

JAK BY SE MĚL TENTO POTENCIÁL PODLE VÁS VYUŽÍT, CO BY SE A JAK MĚLO APRIORI ZLEPŠIT?

ZDE JE PROSTOR PRO VAŠE NÁVRHY, PODNĚTY, PŘIPOMÍNKY... PŘEDEM DÍKY.

Zúčastnili jste se aktivit: MAP I i II jen MAP I jen MAP II

Které pracovní skupiny jste NYNÍ členem?

PS1 – Financování

PS2 – Rozvoj čtenářské gramotnosti

PS3 – Rozvoj matematické gramotnosti

PS4 – Rovné příležitosti

PS5 – Předškolní vzdělávání

Chcete se účastnit navazujících projektů MAP?

ano – spíše ano – spíše ne - ne

Proč?

ZA REALIZAČNÍ TÝM MAP III DĚKUJE A HODNĚ ÚSPĚCHŮ A RADOSTÍ PŘEJE

MARTINA JUŘÍKOVÁ, JURIKOVA@UTB.CZ